

**CONSORZIO COMPrensORIALE DEL CHIETINO PER LO SMALTIMENTO  
DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI – SEDE DI FARA FILIORUM PETRI**

Verbale di deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci  
**SEDUTA DEL 25.07.2014 N. 02**

**OGGETTO: Conto consuntivo 2013 e Bilancio di Previsione per l'anno 2013 (non approvato dall'Assemblea dei Sindaci). Provvedimenti. APPROVAZIONE.**

L'anno Duemilaquattordici il giorno venticinque del mese di luglio, alle ore 18,00 in Fara Filiorum Petri e nella Sede Municipale – Sala Consiliare.

Convocata nei modi e forme di legge e di Statuto, con lettera d'invito del Presidente del C.d.A., del 08.07.2014 prot. N°594, si è riunita in seconda convocazione e seduta ordinaria

Al momento della discussione dell'argomento in oggetto risultano presenti i legali rappresentanti dei Comuni che seguono e che compongono il Consorzio:

	P	A	Quote	Quote	
				P	A
1		X	1		X
2	X		1	X	
3		X	1		X
4	X		1	X	
5	X		1	X	
6		X	1		X
7	X		1	X	
8		X	3		X
9		X	1		X
10		X	1		X
11	X		1	X	
12	X		1	X	
13		X	1		X
14		X	1		X
15		X	2		X
16	X		1	X	
17	X		1	X	
18	X		1	X	
19	X		1	X	
20		X	1		X
TOTALE	10	10	23	10	13

Comuni assegnati 20, presenti 10, assenti 10, quote di partecipazione assegnate 23, quote presenti 10, quote assenti 13. Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono svolte dal Direttore Generale Ing. Peppino Grosso nominato con giusta deliberazione del C.da N°61 del 18.10.2013.

Assume la Presidenza dell'Assemblea Il Dr. Radica Angelo Sindaco di Tollo, nominato con delibera dell'Assemblea Consortile N°7/2012.

Il Presidente dell'Assemblea, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto.

Certifico che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio del Comune di Fara Filiorum Petri il

\_\_\_\_\_ E vi rimarrà per 10 giorni consecutivi.



## L'ASSEMBLEA CONSORTILE

Si passa al 2° punto all'ODG.

Entra il Revisore dei Conti Dott. Paolo Consalvi

Pertanto è presente il Collegio Sindacale al completo: Dott. Elena Leonzio ( Presidente ) ed i componenti Dott. Paolo Consalvi e Dott. Vittorio Di Emidio.

E' presente il Consiglio di Amministrazione ( Pres. e V. Pres. );

E' presente il Consulente della Tenuta della Contabilità Dr. Parente Rosanna;

Arriva il Sindaco di Pretoro; pertanto, alla discussione in oggetto sono presenti 10 Sindaci.

Il Presidente dell'Assemblea Consortile invita il Presidente del Consiglio di Amministrazione, ad illustrare il presente argomento.

Il Presidente del CDA illustra la situazione finanziaria dell'Ente e le risultanze di Bilancio.

In particolare fa espresso richiamo anche alla Relazione sottoscritta in data 22 luglio 2014 prot. n. 652, insieme al Direttore Generale, dalla quale emergono considerazioni in ordine ai crediti vantati dal Consorzio verso i Comuni e alle difficoltà di questi ultimi a pagare le loro quote, rendendo la situazione finanziaria del Consorzio piuttosto seria e preoccupante.

In tal senso si fa espresso richiamo alla relazione predetta depositata agli atti, che evidenzia dettagliatamente le varie problematiche.

Il Presidente del CDA conclude il suo intervento, invitando la Dott.ssa Parente ad illustrare gli aspetti finanziari e le criticità del Bilancio Consuntivo.

La Dott.ssa Rosanna Parente illustra il contenuto del bilancio e della nota integrativa leggendo le parti più importanti che spiegano la perdita dell'esercizio; in particolare si sofferma sugli accantonamenti fatti al fondo svalutazione crediti per € 50.000,00 che raggiunge così una consistenza di bilancio al 31.12.13 pari ad € 259.342,84 ed al fondo oneri e rischi futuri per € 200.000,00 per la prima volta iscritto in bilancio che da soli potrebbero spiegare il risultato, ma evidenzia altresì, come già risulta nella relazione del collegio sindacale, che la riduzione dei ricavi derivanti sia dalla concessione alla Consac della fatturazione diretta ai comuni dei servizi dalla stessa resi, sia dalla mancata approvazione del bilancio preventivo che non ha consentito di ripartire tra i comuni consorziati tutti i costi residui non coperti dalle altre entrate, ha impedito di raggiungere il pareggio.

Evidenzia ancora che l'iscrizione della fiscalità differita ha comportato un effetto positivo ed è stata operata per la prima volta nel 2013 perché il Consorzio presenta un imponibile fiscale di € 107.186,00 che deriva principalmente dalla riscossione di interessi di mora di competenza di anni precedenti e che senza l'iscrizione della fiscalità differita si sarebbe avuta una perdita di € 210.420,00. La fiscalità è stata inserita prevedendo il riassorbimento delle perdite fiscali pregresse negli anni futuri così come è successo per il 2013 ma informa che, se l'assemblea ritiene che tali perdite pregresse non si potranno recuperare perché il consorzio verrà sciolto o perché gli interessi di mora già in bilancio saranno difficilmente ulteriormente riscossi, si può cancellare la fiscalità differita ed esporre la perdita che ne deriverebbe come sopra descritta.

Risponde poi alle domande dei sindaci sulla composizione delle singole spese iscritte in bilancio.

Nel dibattito che si apre subito dopo interviene il Sindaco di Rapino per evidenziare che il Conto presenta:

- maggiori costi per Cda e Revisori dei Conti, a fronte di una diminuzione delle entrate e chiede come sono state decise i compensi degli organi.

La Dott.ssa Rosanna Parente interviene nuovamente per informare che il compenso del consiglio di amministrazione è stato deciso dall'assemblea dei sindaci.

Si passa alle dichiarazioni di voto.

Il Sindaco di Vacri fa presente di non sentirsi garantito dal parere del Collegio dei Revisori dei Conti, nella parte in cui afferma che il Conto non è parzialmente veritiero, in quanto non tutti i Comuni hanno fornito al Consorzio le loro risultanze contabili; preannuncia l'intenzione di astenersi se si voterà presto, in quanto lui deve andare via per altri impegni.

Il Sindaco di Rapino chiede che venga nominato un Commissario Liquidatore, che conseguentemente porterebbe alla riduzione delle spese ed onorari per CDA ecc.; anche per tale motivazione si asterrà in sede di votazione.

Il Sindaco di Pretoro dichiara di non avere letto la relazione del collegio sindacale in quanto non ha preso visione della mail che annunciava che era stata pubblicata sul sito del consorzio, e di non essere pertanto sufficientemente informata, per cui preannuncia l'astensione.

Anche il Sindaco di Bucchianico dichiara che si asterrà, perché non si è ancora completata la riconciliazione dei conti dei vari Comuni.

A questo punto va via il Sindaco di Vacri.

Interviene la Dott. Leonzio per chiarire in modo autentico il parere del Collegio dei Revisori dei Conti.

Dopo aver riportato i contenuti della propria relazione evidenzia le maggiori criticità del consorzio che si possono così riassumere:

- la mancata risposta di alcuni comuni alle numerose richieste, reiterate anche negli anni, di circolarizzazione a loro indirizzate dei crediti iscritti nel bilancio del consorzio, ricordando che dall'anno scorso tale adempimento è anche un obbligo di legge: questo ha determinato l'impossibilità di dare un parere incondizionatamente positivo;
- la necessità di valutare l'aspetto della continuità aziendale, sia in conseguenza dell'entrata in vigore di una nuova Legge Regionale, sia per la grave illiquidità del consorzio conseguente ai numerosi pignoramenti presso i comuni da parte di alcuni creditori del consorzio: di fatto i comuni hanno provveduto a pagare i creditori, senza peraltro informare il consorzio tempestivamente;
- l'incapacità da tempo verificatasi di assumere decisioni da parte dell'assemblea.

Su tale questione si innesca una vivace polemica, nella quale molti Sindaci intervengono, parlando quasi contemporaneamente, e qualcuno, ad es. il Sindaco di Torrevecchia, precisa che gli atti di pignoramento vengono inviati anche al Consorzio, che quindi risulta informato.

Il Direttore Generale, interpellato in merito, precisa che l'atto di avvio del procedimento di pignoramento viene inviato anche al Consorzio; ma, poiché i pignoramenti sono stati in genere effettuati presso le Tesorerie comunali, all'udienza presso il Giudice si presentano solo i Comuni, in quanto a loro viene richiesta la dichiarazione di sussistenza del debito verso il Consorzio; per cui, in definitiva, essendo il Consorzio assente in questa fase, anche perché impossibilitato a costituirsi per le ingenti spese giudiziarie necessarie per tale evenienza, esso Consorzio non conosce la decisione del Giudice e tanto meno le somme pagate, oltre che quelle assegnate ai pignoranti.

Udito ciò, l'assemblea, e per essa il Presidente dichiara il tacito impegno di tutti a dare notizia al Consorzio di tutte le conseguenze dei pignoramenti, come in effetti sollecitato più volte dagli Uffici Consortili.

Il Sindaco di S. Martino sulla Marrucina dichiara di astenersi per motivazioni analoghe a quelle di altri colleghi.

Interviene il Presidente dell'Assemblea che, pur avanzando critiche nei confronti del Consorzio per essere stato costretto ad una causa civile in relazione a pretese eccessive del Consorzio stesso nei riguardi del suo Comune, Tollo, a riguardo dei servizi prestati dalla CONSAC srl, dichiara che nel conto consuntivo, tutto sommato, non si evidenziano profili di illegittimità, per cui il suo voto sarà favorevole.

Quindi, conclusa la discussione, il Presidente Radica pone a votazione, fra i 9 Sindaci, allo stato presenti, la proposta di delibera, che recitava come segue.

Vista la deliberazione del Consiglio di Amministrazione N°12 del 03.06.2014 di approvazione del Bilancio Consuntivo 2013, che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

Visto il bilancio Consuntivo 2013, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Vista la relazione del Collegio dei Revisori del Conto del 7.07.2014 che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

#### PROPONE

- di approvare il Bilancio Consuntivo 2013 come approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 03.06.2014 con atto N°12, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, e predisposto dal Consulente della tenuta della contabilità e dal Direttore Generale avente le seguenti risultanze:

<b><u>STATO PATRIMONIALE ATTIVO</u></b>	
Totale immobilizzazioni	€ 516.758,00
Totale attivo circolante	€ 4.189.266,00
Risconti	€ 23.190,00
Totale attivo	€ 4.729.214,00
Conti d'ordine	€ 48.431,00
<b><u>STATO PATRIMONIALE PASSIVO</u></b>	
Capitale di dotazione	€ 11.362,00
Fondo di riserva legale	€ 152.747,00
Fondo di Riserva Statutarie	€ 0
Arrotondamento all'Euro	€ 3,00
Perdite esercizio precedente	€ 0
Utile (perdita) dell'esercizio	€ -114.452,00

Fondo per rischi e Oneri futuri	€ 639.582,00
Debiti esigibili entro l'esercizio successivo	€ 3.317.319,00
Debiti esigibili oltre l'esercizio successivo	€ 573.713,00
Ratei e risconti passivi	€ 189.882,00
<b>Totale passivo</b>	<b>€ 4.729.214,00</b>
<b><u>CONTO ECONOMICO</u></b>	
Valore della produzione	€ 590.651,00
Costi della produzione	€ -838.146,00
Differenza	€ -247.495,00
Proventi ed oneri finanziari	€ 39.376,00
Proventi ed oneri straordinari	€ 0,00
Risultato prima delle imposte	€ -208.119,00
Imposte c. (IRAP e IRPEG)	€ 93.667,00
<b>Utile (perdita) dell'esercizio</b>	<b>€ -114.452,00</b>

2)- di disporre che la perdita di esercizio pari ad € -114.452,00 dovrà essere coperta con l'utilizzo del Fondo di Riserva.

3)- di prendere atto :

- che i crediti, conservati nel conto in questione, derivano da entrate, per le quali esiste titolo giuridico che costituisce il Consorzio creditore della correlativa entrata;
- che i debiti conservati derivano da formali provvedimenti esecutivi ai sensi di legge;
- che tutti i pagamenti esposti nel consuntivo derivano da atti amministrativi esecutivi ai sensi di legge;
- che non vi sono atti deliberativi nè determinazioni, adottati nel corso dell'esercizio 2013, in dipendenza dei quali sono state disposte erogazioni di fondi, impugnati presso organi di Giustizia civile, penale, amministrativa e contabile;
- che non vi sono atti deliberativi o atti di determinazione, che hanno dato luogo ad impegno di spesa ed erogazioni nell'anno 2013 nei confronti dei quali i pareri, rilasciati ai sensi del D. Lgs. 267/2000, siano stati espressi sfavorevolmente;

La votazione, espressa con voti palesi, nelle forme di legge, dà il seguente esito:

- voti a favore: n. 2 ( Sindaci di Tollo e Casacanditella );
- voti astenuti: n. 7;
- voti contrari: 0

Si dà atto che, a norma di Statuto, non avendo raggiunto la maggioranza favorevole dei presenti ( che è di 5 ), il Bilancio consuntivo si intende non approvato.

Pertanto,

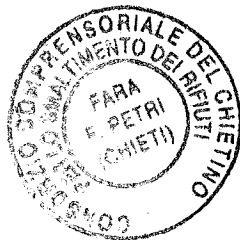
#### L'ASSEMBLEA CONSORTILE

#### DELIBERA

di non approvare il Bilancio Consuntivo 2013, che era stato approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 03.06.2014 con atto N°12, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, e predisposto dal Consulente della tenuta della contabilità e dal Direttore Generale.

A questo punto, l'Assemblea si scioglie di fatto, in quanto tutti si alzano e si avviano all'uscita.

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO